

ОТЗЫВ

на диссертацию Васильева Ивана Юрьевича по теме «Якутско-турецкие лексические параллели (именные основы)», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02. – Языки народов Российской Федерации (якутский язык) (филологические науки).

Конфигурация распространения тюркских языков вследствие распада тюркского праязыка и по сей день остаётся актуальной проблемой сравнительно-исторического языкознания. Диссертационное исследование Ивана Юрьевича Васильева, выполненное в русле современных лингвистических традиций, посвящено описанию лексических параллелей именных основ якутского и турецкого языков, выявлению их фонетических, семантико-тематических и количественно-статистических особенностей, а также определению отношения якутского языка к турецкому и древнетюркскому языкам. Думается, что выбор данных языков в качестве языкового материала для исследования не случаен, поскольку и якутский, и турецкий языки занимают особые места в тюркской системе языков. Якутский язык значительно отличается от других тюркских языков историей своего происхождения, наличием большого процента слов неизвестного происхождения, а также слов, заимствованных из монгольских и тунгусо-маньчжурских языков. Турецкий же язык также на пути своего развития претерпел немало влияний со стороны других разноструктурных языков, однако сумел сохранить значительный пласт архаизмов и исконно тюркской лексики. Эту же особенность якутского и огузских (в частности, турецкого) языков отмечает Н.Н.Широбокова: «... при всех различиях обнаруживают определённые черты сходства» и «находясь в маргинальных ареалах, они сохраняют черты, присущие древним тюркским языкам» [Широбокова, Сибирский филологический журнал, 2015, с. 242].

В последние десятилетия вопросы отношения якутского языка к древнетюркскому языку, внутренняя и внешняя реконструкция якутского языка, а также исторические связи якутского языка с другими тюркскими языками стали ключевыми в трудах лингвистов – якутоведов Г.Г.Левина, Н.К.Антонова, Г.В.Попова, Н.Н.Широбоковой, Л.Н.Харитоновой и др., что является продолжением традиций, проложенных великими учёными С.Е.Маловым, О.Н. Бетлингком, В.И.Рассадиным, Е.И.Убрятовой и др.

Актуальность исследования И.Ю.Васильева определяется недостаточной изученностью якутско-турецких исторических языковых связей и значимостью указанной проблематики в тюркском языкознании. Данная работа также отличается своей *новизной*: 1) впервые исследуется и разрабатывается вопрос отношения именных основ якутского языка к турецкому языку; 2) впервые определяется общее количество лексических параллелей в якутском, турецком и древнетюркском языках в рамках идеографических групп «Природные явления и объекты», «Материальная культура»; 3) впервые предпринимается попытка выявления семантико-тематических и фонетических особенностей лексических параллелей якутского, турецкого и древнетюркского языков; 4) впервые рассматривается и устанавливается характер устойчивости и изменчивости семантико-тематических и фонетических особенностей исследуемых лексических соответствий. Бесспорна и *теоретическая значимость* результатов диссертационного исследования, которые послужат существенным вкладом в развитие теории сравнительно-исторического устройства тюркских языков, в частности же, в решение более конкретных задач якутского и турецкого языков. Полученные результаты в сочетании с сопоставляемыми данными из древнетюркского языка, несомненно, будут востребованы специалистами в области сравнительно-исторической грамматики тюркских языков. *Практическую значимость* данного исследования обеспечивает широкий полевой подход к исследуемым языковым явлениям, предоставляющий возможность использования материалов исследования в вузовском

преподавании курсов по якутскому языку, сравнительному изучению якутского и тюркских языков, тюркологии в целом. Достигнутые научные результаты в четырёх *положениях*, выносимых на защиту, чётко сформулированы и получили убедительное обоснование в порядке изложения в диссертации. Можно сказать, что эти результаты представляют новые сведения для научного осмысления статуса якутских и турецких лексических соответствий именных основ в системе фонологии и лексикологии тюркских языков. И эти знания, несомненно, будут востребованы лингвистами в разработке теоретических и практических вопросов сравнительной грамматики, фонологии и лексикологии якутского и других тюркских языков.

Структура работы полностью соответствует проблематике, вынесенной в заголовке, и коррелирует с прописанными целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и семи приложений. Общий объём диссертации 192 страницы. Исследование осуществляется в русле современной научной парадигмы, в основу которой положен анализ межъязыкового взаимодействия фонетических, грамматических и лексических структур, сосуществования (устойчивости и изменчивости) универсальных категорий в конкретной языковой системе.

В **I главе** под названием «*Якутский язык в системе тюркских языков*» диссертант, опираясь на классификации В.В.Радлова, Г.И.Рамstedта, А.Н.Самойловича, Н.А.Баскакова и др. известных учёных, указывает на место якутского языка в классификационной системе и вкратце даёт описание огузской группы тюркских языков, истории турецкого языка. Также в краткой форме даётся описание якутско-огузских языковых связей. Вместе с тем в этой же главе рассматриваются совпадения и различия фонослоговой структуры якутско-турецких лексических параллелей в названиях небесных тел, ландшафта, времени и растительного мира. В результате анализа соответствия / несоответствия односложных, двусложных и трёхсложных корней и основ в якутских, турецких и древнетюркских

соответствиях, диссертант приходит к вполне убедительному выводу: «сохранение определённого пласта огузизмов в якутском языке объясняется тем, что якутский язык более близок к древнеогузским языкам: орхонотюркскому и древнеуйгурскому» [с. 39]. А «несоразмерность фонослоговой системы исследуемых языков объясняется наличием в якутском языке долгих гласных и дифтонгов, отсутствующих в турецком и древнетюркском языках, образованных путем слияния или выпадения согласных фонем» [с. 39]. В целом, первая глава диссертации нам даёт представление о том, что автор хорошо понимает указанные задачи своего исследования и знаком с обширным кругом научной литературы.

Структура **второй** главы «*Фонетическая и фоноструктурная характеристика*» и характер изложения обусловлены проводимыми фонетическими и фоноструктурными анализами лексических параллелей якутского, турецкого и древнетюркского языков. Здесь в сравнительном плане рассматривается количественно-статистическая характеристика *именных* основ исследуемых лексических параллелей в фонетическом и фоноструктурном аспектах. Анализ языкового материала проводится в парадигматическом порядке: выделяются различные семантические типы якутских, турецких и древнетюркских корней – параллелей, например, природные явления и объекты, метеорология, атмосферные явления и осадки, разновидности ветра, небесные тела, время, отрезки времени, сезоны и т.д. [с. 40-65]. Выявлено, что средний процент совпадения фонетических структур якутских основ характеризуется следующим образом: в турецком (из 539 корреспонденций) – 36,3%, в древнетюркском (из 379 корреспонденций) – 43,2%. Такую сложившуюся картину автор объясняет наличием долгот, дифтонгов, удвоенных согласных, выпадением начальных и появлением конечных согласных, а также сложными фонетическими изменениями [с. 65]. Тем самым И.Ю.Васильев ясно и убедительно показал универсальные и уникальные участки в фонетическом и фоноструктурном поле сравниваемых объектов.

В III главе «Семантико-тематическая характеристика лексических параллелей» рассматриваются связи лексико-семантических соответствий якутского и турецкого языков с древнетюркским языком, устанавливается их количественное соотношение, проводится сравнительный анализ их семантической устойчивости и изменчивости. Анализ материала проводится в рамках крупных тематических групп «Природные явления и объекты» и «Материальная культура», (которых почему-то автор называет идеографическими группами). Внутри этих тематических групп по общности семантики лексемы расположены в более мелких подгруппах, например, таких, как дикие животные, домашние животные, рыбы, птицы, насекомые, человек, металлы и минералы, кузнечное дело, охота, животноводство, земледелие, пищевые продукты, жилище и др. Анализ односложных, двусложных и трёхсложных структурно-семантических соответствий якутского, турецкого и древнетюркского языков сопровождается представлением их диалектных аналогов.

В **Заключении** изложены основные выводы исследования.

Немаловажным достоинством диссертационного исследования является то, что оно обильно иллюстрировано таблицами в тексте и в Приложении, что облегчает и структурирует восприятие разнообразных якутско-турецко-древнетюркских лексических параллелей, тем самым выводы исследования являются наглядными и убедительными. Думается, что реферируемая диссертация, выполненная в русле фоноструктурной и грамматической семантики якутско-турецких лексических параллелей, в том числе, вводимый в научный оборот языковой материал, безусловно, послужат весомым вкладом в развитие компаративистских и сравнительно-исторических учений.

При общей положительной оценке диссертации, тем не менее, хотелось бы отметить некоторые моменты, требующие уточнения:

1) написание теоретической части диссертации, безусловно, требует от соискателя основательных знаний, полученных вследствие

целенаправленного и кропотливого изучения трудов учёных – предшественников. Содержание первой главы диссертации показывает, что автор хорошо разбирается в теме, однако при упоминании фамилий известных лингвистов не указываются годы и страницы изданий их научных трудов (т.е. нет ссылок на их работы), например, на с. 9, 12, 13. Считаем, что в дальнейшей научной деятельности автору не следует допускать такие ошибки;

2) на стр. 14-16 даётся краткое описание языков, относящихся к огузской группе, но на стр. 15-16 не указаны источники информации об этих языках. К тому же, на наш взгляд, здесь следовало бы обойтись лишь перечислением языков огузской группы, а заострить внимание на фонетических, грамматических и лексических особенностях турецкого языка;

3) в качестве вывода третьей главы автор констатирует определённые семантические изменения в односложных корнях, двусложных, трёхсложных основах, но при этом сохраняется некая недосказанность. Более подробные комментарии, суждения и выводы автора относительно выделенной проблемы обогатили бы полученные результаты, поскольку одной из задач исследования является «выявление причин изменения фонословых структур именных основ якутского языка по отношению к турецкому и древнетюркскому языкам»;

4) отсутствие переводов на русский язык якутских и турецких лексических соответствий на стр. 29-35; 41-58; 60-62 затрудняет восприятие анализируемого материала.

Однако отмеченные здесь замечания не оказывают существенного влияния на теоретические и прикладные основы диссертационной работы, и не снижают уровень благоприятного впечатления о ней, а, скорее всего, носят дискуссионный характер. В целом, структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач

исследования. Работа написана логично, доказательно, ясным и строгим научным языком. Реферируемое диссертационное исследование представляет собой законченное фундаментальное исследование, имеющее неоспоримую теоретическую и практическую ценность. Названные в автореферате публикации 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК и 15 статей в других изданиях с достаточной полнотой и убедительностью показывают содержание проведённого исследования.

Считаем, что представленные к защите диссертация и автореферат по теме «Якутско-тюркские лексические параллели (именные основы)» полностью соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Иван Юрьевич Васильев, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02. – Языки народов Российской Федерации (якутский язык) (филологические науки).

ведущий научный сотрудник Института гуманитарных исследований и саяно-алтайской тюркологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова», доктор филологических наук (10.02.02)

Чертыкова Мария Дмитриевна

26 января 2021 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова».

655017, г. Абакан, пр. Ленина, д. 90,

Тел. + 7 (3902) 24-30-18; 24-33-64; факс +7 (3902) 24-33-64

E-mail: univer@khsu.ru, isat_ol@mail.ru

